

CONFLITTI NELL'UNIONE INOTICAN

In questa sezione:

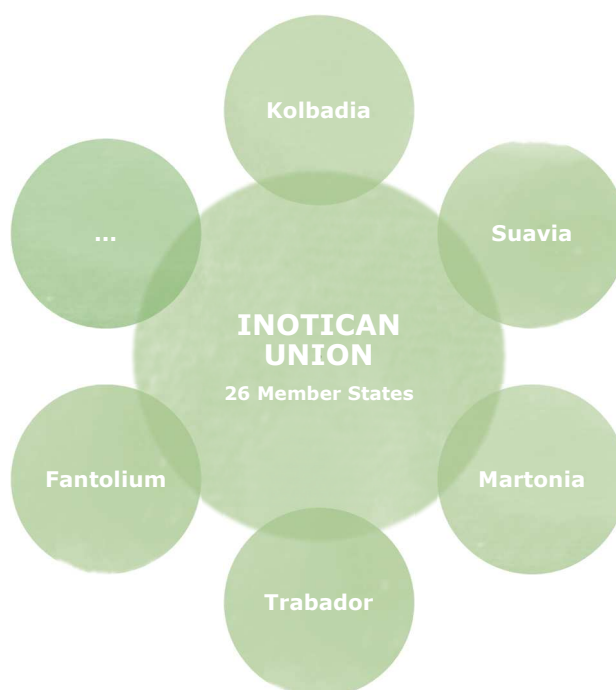
- » Scenario
- » Informazioni sul ruolo di tutti i gruppi:
 - Corte di Giustizia dell'Unione
 - Commissione dell'Unione Inotican
 - Suavia
 - Trabador
 - Reporters for Freedom
 - Kolbadia
 - Martonia
 - Lettori del "The Radical Ecologist"
 - Fantolium
- » Segnaposto
- » Cartellini nominativi

SCENARIO



L' UNIONE INOTICAN (UI)

- 60 anni fa diversi stati del continente Inotican si associarono per formare un'unione. Negli anni, l'Unione Inotican ha continuato a crescere e ad oggi conta 26 stati membri.
- Inizialmente il principale obiettivo dell'Unione è stato quello di costituire un mercato comune e di rafforzare l'economia.
- Nel tempo, però, la questione dei **valori comuni** è diventata sempre più importante.
- Qualche anno fa, gli stati membri hanno ratificato una **costituzione**, che sancisce valori fondamentali come la libertà, la democrazia, lo stato di diritto, la non discriminazione e la solidarietà.
- La **Corte di Giustizia dell'Unione Inotican** controlla le attività degli stati membri. Regola le infrazioni ai valori comuni con la possibilità di stabilire sanzioni per gli stati che non li rispettano.



CRISI DI VALORI? IL CASO DELLA SUAUIA

- Negli ultimi anni sono emerse sempre più controversie relative all'interpretazione dei valori comuni. La **Commissione dell'Unione** ha spesso criticato le azioni degli stati membri, ma la maggior parte dei conflitti è stata risolta in via extragiudiziale.
- Negli ultimi tempi la situazione sta precipitando. Lo stato membro **Suavia è accusato** di aver profondamente violato i valori dell'Unione.



PERCHE'?

- Il governo suaviano ha deciso di costruire nuove centrali nucleari. Per questo motivo, la rivista online "The Radical Ecologist" ha duramente attaccato il governo.
- In risposta, il governo della Suavia ha ordinato la **chiusura a livello nazionale** della rivista. Ciò ha suscitato molte critiche. Molti cittadini e ONG si sono lamentati con la Commissione delle azioni del governo suaviano.
- La Suavia ha ignorato molte lettere di richiamo inviate dalla Commissione. La Commissione ha quindi presentato un **ricorso ufficiale dinnanzi alla Corte di Giustizia**.
- Oggi diversi stakeholders coinvolti nella questione si riuniscono davanti alla Corte di Giustizia per discutere il caso.
- La domanda al centro della discussione è: il governo suaviano sta violando il diritto dell'Unione?

ABSTRACT DALL'ARTICOLO | "The Radical Ecologist"

Costruzione massiva di centrali nucleari: un potenziale genocidio di tutto il popolo dell'Unione ad opera del governo suaviano

Attenzione Attenzione! La nostra Prima Ministra Cecilia Bonello è braccio destro dell'industria nucleare!

Dopo essersi riunito lo scorso fine settimana, il governo suaviano ha deciso che verranno costruiti cinque nuovi impianti nucleari entro il 2025. A supporto della scelta, il governo ha argomentato che in tal modo potrà prendersi cura del futuro dei lavoratori della Suavia.

Tuttavia, l'impressione è stata che la nostra Prima Ministra, dopo il recente fallimento del suo matrimonio, stia scatenando la sua furia distruttiva su tutto il popolo inoticano, che è messo in pericolo dalla presenza di centrali nucleari sul continente.

Tuteliamoci fin da ora, prima che siano le tasse a portarci sul patibolo

ESTRATTO DELLA COSTITUZIONE DELL'UNIONE

Gli stati membri dell'Unione si sottopongono ai seguenti principi fondamentali:

Art. 1 – I valori dell'Unione

L'Unione è fondata sui valori di libertà, democrazia, uguaglianza, stato di diritto e rispetto dei diritti umani. Questi valori sono comuni agli stati membri in una società in cui prevalgono il pluralismo, la non discriminazione, la tolleranza, la giustizia, la solidarietà e l'uguaglianza tra donne e uomini.

Art. 7 - Libertà di stampa

Devono essere garantiti la libertà e il pluralismo delle fonti di informazione e la libertà di stampa per mezzo di giornali e trasmissioni. Tali diritti devono trovare i loro limiti nelle disposizioni a tutela dei giovani e nel diritto alla dignità personale.

CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE



Nicolas Mc Evans, Giudice
Fidelma Bosco, Giudice
Henrietta Mansanda, Giudice

SULLA TUA PERSONA

Ami la tua posizione di giudice alla Corte di Giustizia dell'Unione. Dopo aver lavorato per molti anni come giudice nel tuo paese di origine, sei stato nominato membro della Corte di Giustizia dell'Unione.

Qui hai a che fare con molti tipi di controversie e interessanti questioni legali. Diversamente da un tribunale nazionale, le parti in causa possono avere origini anche molto diverse e questo può portare a interpretazioni contrastanti del diritto dell'Unione.

Il tuo obiettivo principale è sempre quello di superare le differenze e aiutare le parti a risolvere i conflitti applicando le regole comuni.

Come giudice sei sempre neutrale. Hai un certo grado di flessibilità nell'interpretazione della legge, ma il tuo giudizio è sempre espresso in conformità con la Costituzione dell'Unione.

IL TUO PUNTO DI VISTA SULLA LIBERTA' DI STAMPA

Come giudice, per te è molto importante che tutti gli stati membri rispettino i valori dell'Unione. I valori comuni sono la pietra miliare dell'Unione e pertanto devono essere protetti. Questi valori includono anche la libertà di stampa, come definito all'articolo 7 della Costituzione.

La libertà di stampa è essenziale per il funzionamento della democrazia. In primo luogo, perché i media controllano la politica riportando gli errori commessi dai politici. In secondo luogo, perché i media trasmettono informazioni ai cittadini. Se i cittadini non fossero sufficientemente informati, non potrebbero esprimere il proprio voto consapevolmente. Pertanto, i giornalisti devono essere in grado di esprimersi liberamente.

Ma sei anche consapevole che non è sempre facile definire i valori in modo definitivo e univoco. I valori sono complessi e sicuramente hanno determinati limiti. Quando gli stati membri adottano interpretazioni diverse dei valori e ne rivendicano la correttezza, si può arrivare a situazioni di conflitto.

Dal tuo punto di vista è importante che i valori comuni avvicinino gli stati membri. L'obiettivo di lungo periodo è quello di arrivare ad avere tutti la stessa interpretazione dei valori dell'Unione.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Alla fine dei negoziati la Corte deve prendere una decisione. Questo deve essere fatto all'unanimità, cioè è necessario concordare un verdetto comune.

Il tuo obiettivo principale è garantire che tutti gli stati membri agiscano conformemente alla legge e ai valori dell'Unione. Per poter decidere sulla controversia, è necessario tenere conto dei diversi punti di vista. Solo con un quadro completo del caso sarà possibile emettere un verdetto fondato.

IL TUO RUOLO COME PRESIDENTE DEL PROCEDIMENTO

È tuo compito strutturare e moderare le negoziazioni. La seguente checklist ti potrà essere di aiuto:

- ✓ Dai il benvenuto a tutti i presenti.
- ✓ Spiega brevemente perché oggi siete riuniti: per discutere il caso della Suavia e la questione della libertà di stampa nell'Unione. A seguire la Commissione presenterà il caso nello specifico.
- ✓ Dai la parola ai partecipanti. Potrebbe essere d'aiuto tenere un "elenco dei relatori" durante la fase del negoziato.
- ✓ Fai attenzione alla gentilezza e crea un'atmosfera costruttiva (es. "Gentile Sig.ra Presidente, ponga attenzione al tono della sua voce").
- ✓ Fai domande se qualcosa rimane poco chiaro (es. "Gentile Commissario, cosa intende dire esattamente con la sua dichiarazione? Può per cortesia specificare?").
- ✓ Ricorda: tutte le parti tenderanno di convincerti dell'esattezza della propria interpretazione del diritto dell'Unione. Ascolta con attenzione e cerca di capire quali tra le argomentazioni sono più coerenti con il diritto dell'Unione.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- › Qual è la tua opinione sul caso?
- › Alla Suavia: cosa hai da dire in tua difesa?
- › Agli altri stati: cosa avreste fatto nella posizione del governo suaviano?
- › Ci sono limiti alla stampa alternativa: questi limiti devono essere applicati sia agli articoli che riguardano i politici di professione che a tutti gli individui?
- › Abbiamo bisogno di un'interpretazione comune dei valori alla base della nostra Unione? Oppure è preferibile lasciare spazio a diverse interpretazioni? Quali rischi potrebbe portare questo?
- › Quale verdetto considereresti più appropriato? Pensi che il caso lasci spazio per un compromesso tra le parti?

DISCORSO DI APERTURA PER I NEGOZIATI

Cari rappresentanti della Commissione, degli stati membri e della società civile che sono presenti qui oggi,

Prima di tutto chiediamo gentilmente a tutti di alzarsi. Grazie.

*Benvenuti all'udienza giudiziaria sul caso Suavia. **Innanzitutto**, ascolteremo la presentazione dell'accusa da parte della Commissione dell'Unione Inotican. Alcuni mesi fa, la Commissione ha intrapreso un'azione legale contro la Suavia. La Commissione si è attivata dopo che molti cittadini e altri attori della società civile hanno espresso le loro preoccupazioni riguardo al governo suaviano.*

***Successivamente**, seguiranno le dichiarazioni di apertura di ciascuna delle parti presenti qui oggi.*

Chiederemmo ad ognuno di presentare brevemente la propria posizione sul caso. È fissato un tempo massimo di 2 minuti per la dichiarazione di apertura. Nel caso il tempo venga superato, saremo costretti ad interrompervi. Inoltre, abbiamo il diritto di porre domande qualora ulteriori chiarimenti siano necessari.

*La **successiva fase di negoziazione aperta** ci aiuterà a indagare e chiarire ulteriormente i fatti e le argomentazioni sul caso della Suavia.*

Prenderemo quindi una decisione in conformità con il diritto dell'Unione. Vi preghiamo di contribuire a creare un'atmosfera educata e costruttiva. Grazie e passiamo la parola alla Commissione

VERDETTO DELLA CORTE

I giudici si sono consultati sul presente caso e hanno deciso di annunciare il presente verdetto:

Lo Stato Membro Suavia è

assolto e non sarà punito.

Dichiarato colpevole di _____ e

deve revocare i provvedimenti contro "The Radical Ecologist"

e permettere il riavvio delle attività online della rivista.

tuttavia, può imporre una piccola pena pecuniaria alla rivista online a causa dell'interferenza della rivista nella vita privata della Presidente.

e permettere il riavvio delle attività online della rivista. Lo stato Suavia è inoltre sottoposto ad una pena pecuniaria.

Non riceverà supporto finanziario dall'Unione fintanto che la piena libertà di stampa non sarà ripristinata.

È privata del diritto di voto nell'Unione fintanto che la piena libertà di stampa non sarà ripristinata.

È esclusa dall'Unione Inotican.

NOTE

LA COMMISSIONE DELL'UNIONE INOTICAN



Connie Whitman, Presidente della Commissione dell'Unione
John Delvaux, Commissario per i diritti fondamentali e la giustizia

SULLA TUA PERSONA

Siete il presidente della Commissione dell'Unione e il Commissario per i diritti fondamentali e la giustizia.

La Commissione è responsabile del rispetto della costituzione dell'Unione, ma non della giurisdizione all'interno dell'Unione. Tuttavia, puoi identificare eventuali violazioni al diritto dell'Unione da parte degli stati membri sulla base di indagini personali o in seguito a denunce da parte di cittadini, ONG ecc. Se riconosci una violazione del diritto dell'Unione puoi presentare un ricorso davanti alla Corte di Giustizia.

Sei convinto che la cooperazione politica tra gli stati membri sia necessaria per il bene di tutti. Ti ritieni soddisfatto del percorso che l'Unione ha intrapreso, passando dalla cooperazione esclusivamente economica all'agire come attore unico sulla base di una collaborazione politica basata sui valori.

Ultimamente, però, la tua preoccupazione per lo stato dell'Unione è aumentata. Diverse sono le controversie su questioni da molto tempo date per assodate. Sei convinto che la cooperazione all'interno dell'Unione durerà e avrà successo solo qualora gli stati membri condividano aspetti non solo direttamente legati alla crescita economica.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi, i giudici emetteranno un verdetto sul caso della Suavia. Hai portato il caso davanti alla Corte dopo esser stato contattato da molti cittadini e ONG che hanno presentato i propri reclami. Il tuo principale obiettivo è far sì che la Corte di Giustizia punisca la Suavia per le sue azioni.

Il verdetto dei giudici deve mostrare che le violazioni ai diritti fondamentali dell'Unione non possono essere ignorate!

LA TUA STRATEGIA

Sei „l'esperto” del caso Suavia e dovrai presentarne tutti i dettagli agli altri partecipanti. Usa la tabella che segue per preparare la presentazione del caso.

- Trova punti deboli nelle argomentazioni dell'altro.
- Individua dichiarazioni valide di altri attori e supportale se rafforzano la tua posizione.
- Evidenzia più volte la prospettiva dell'Unione.
- Chiarisci che la questione non è solo nazionale ma che riguarda l'intera Unione.

I fatti	
AZIONI CONTRO LA SUAVIA	<ul style="list-style-type: none"> • La decisione del governo suaviano di costruire cinque nuove centrali nucleari non è il cuore del problema ma ha dato avvio ad un acceso dibattito sulle possibilità e sui pericoli dell'energia nucleare. • Le reazioni pubbliche all'articolo sono state controverse. Alcuni hanno trovato l'articolo drastico ma buono, altri hanno pensato che la rivista abbia esagerato e abbia superato il limite. • La posizione del governo suaviano è stata molto chiara: l'articolo è stato reputato inaccettabile e la rivista online è stata chiusa. • Come reazione, ONG come "Reporters for freedom", giornalisti e lettori della rivista online si sono rivolti a voi sconvolti. Convinti che il provvedimento del governo suaviano fosse illegale, è stato chiesto alla Commissione di fare qualcosa. • Tu supporti pienamente queste posizioni. Hai provato a convincere il governo della Suavia attraverso lettere di richiamo. Ma, vista l'assenza di reazioni, sei stato costretto ad adire la Corte di Giustizia.
LA TUA POSIZIONE	<ul style="list-style-type: none"> • La stampa è uno dei più importanti attori per il controllo del governo. • Se la libertà di stampa è in pericolo, lo è anche la democrazia. Come potrebbero i cittadini ricevere informazioni alternative sul governo se ogni canale alternativo viene chiuso dal governo stesso? • Se le persone non hanno accesso a diverse fonti di informazione sulla politica non sono in grado alle elezioni di prendere decisioni consapevoli. • I politici ricevano il proprio potere e la propria legittimazione dal popolo. Questo è un privilegio. Come risvolto della medaglia devono accettare di essere oggetto delle inchieste dei media, anche a quelle più critiche. • Ci possono essere situazioni in cui si rende necessario limitare la libertà di stampa, per esempio, quando i media istigano alla violenza ed esprimono posizioni violente. Ma questo caso non si applica alla Suavia. • Indebolire i principi e i valori comuni rappresenta un grande danno al futuro dell'Unione.
LE TUE RICHIESTE	<ul style="list-style-type: none"> • Non volete che la Suavia lasci l'Unione, ma è necessario che rispetti i valori comuni e, pertanto, deve essere punita per le azioni intraprese. • La Suavia deve fare retromarcia sulle azioni intraprese contro "The Radical Ecologist".

- La Suavia dovrebbe ricevere una pena pecuniaria di 50.000 Dollari Inotichesi. Questo mostrerebbe agli altri stati che comportamenti come quelli del governo suaviano hanno delle conseguenze. Il denaro potrebbe essere utilizzato per sostenere progetti per la promozione della libertà di stampa nell'Unione Inotican.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- › Alla Suavia: Come giudicheresti le tue azioni se non facessi parte del governo ma, ad esempio, se fossi un giornalista?
- › Hai considerato altre possibili risposte alla situazione che si è creata? Perché hai immediatamente chiuso "The Radical Ecologist"?
- › Se consideri legali le azioni che hai porto avanti, secondo te quali sarebbero le azioni che violano la libertà di stampa?
- › A tutti: come può funzionare la cooperazione all'interno dell'Unione con interpretazioni così diverse dei valori comuni?

PRESENTAZIONE DELL'ACCUSA CONTRO LA SUAVIA

Cari giudici, cari rappresentanti degli stati membri e della società civile,

vi ringraziamo per il discorso di apertura e per essere qui oggi a discutere il caso della Suavia. Questo caso è per noi di grande importanza perché

Ciò che è successo in Suavia è questo:

Noi accusiamo la Suavia di:

Pensiamo che oggi sia arrivato il momento di affrontare questa situazione. Se non discutiamo del futuro della nostra Unione che ha alla base valori comuni, rischiamo di perdere per sempre i nostri principi. Invitiamo tutte le parti presenti a tenere a mente il futuro della nostra comunità. Grazie.

NOTE

SUAVIA



Cecilia Bonello, Presidente della Suavia
Paul Pedersen, Consulente legale del governo suaviano

SULLA TUA PERSONA

Siete la Presidente della bellissima Suavia e il suo consulente legale. Siete uno degli stati membri più piccoli, circondati da paesi molto più influenti all'interno dell'Unione. Per questo spesso siete costretti a difendervi.

Il tuo governo è riuscito a traghettare il paese da periodi turbolenti alla crescita economica e alla buona cooperazione con gli altri stati membri dell'Unione. Essere parte dell'Unione ha ovviamente contribuito a questo successo. In particolare, è apprezzata la cooperazione nei settori dell'economia e della sicurezza.

Tuttavia, quando si tratta di questioni più controverse, credi che gli stati nazionali debbano essere ancora in grado di seguire la propria strada invece che essere costretti a difficili compromessi all'interno di un'Unione che, essendo composta da 26 stati, a causa delle sue dimensioni spesso non è nemmeno in grado di agire efficacemente.

É quindi tuo interesse far sì che gli stati nazionali conservino ancora certi gradi di libertà all'interno dell'Unione Inotican, specialmente quando si tratta di aree sensibili come quella dei valori.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi, i giudici emetteranno un verdetto sul vostro caso. Il tuo obiettivo principale è chiaramente quello di tornare a casa senza sanzioni. Pertanto, vuoi far sì che i giudici si pronuncino in vostro favore, oltre che convincere tutti gli altri attori che il governo ha agito in conformità dei valori nazionali e di quelli dell'Unione.

LA TUA STRATEGIA

- Trova punti deboli nelle argomentazioni degli altri e fai contro-argomentazioni ai tuoi avversari.
- Individua dichiarazioni valide di altri attori e supportale se rafforzano la tua posizione.
- Fornisci spiegazioni delle tue azioni indicando i valori che hai perseguito.
- Suggerisci interpretazioni alternative del diritto dell'Unione.
- Esplicita che i valori dell'Unione possono essere interpretati in diversi modi.
- Se ti blocchi su qualche domanda che ti viene posta, rilancia usando il tuo pensiero critico.

Il tuo punto di vista sul caso	
IL CASO DELLA SUAVIA	<ul style="list-style-type: none"> Non sei contrario alla libertà di stampa. Tuttavia, quando si accusa di "aver commesso un potenziale genocidio" o quando si tira in ballo il matrimonio fallito della Presidente, è chiaro che alcuni importanti limiti sono stati superati. Ciò va contro i diritti della persona, anche se le critiche sono rivolte contro una "personalità pubblica". L'articolo 7 consente di limitare la libertà di stampa. Se il Presidente della Suavia fosse stato un uomo, la rivista non avrebbe osato scrivere niente di simile. L'azione è stata necessaria per rafforzare la parità di genere! Sei preoccupato che a causa delle accuse dei media, le persone (e soprattutto le donne) voltino le spalle alla politica. Se i toni continuano ad essere così brutali, nessuno vorrà mai più essere coinvolto in politica. Temi che la tua famiglia venga sempre più coinvolta nella questione e diventi vittima dei media. La privacy di un individuo non ha nulla a che fare con il suo ruolo di politico, anche se si tratta del Presidente di un paese. Inoltre, il governo della Suavia si batte per la protezione dell'ambiente. Questo è il motivo per cui è stata proposta la fornitura di energia verde e priva di carbonio attraverso nuove centrali nucleari. Ciò avrebbe anche concorso alla creazione di nuovi posti di lavoro ben retribuiti.
IL FUTURO DELL' UNIONE	<ul style="list-style-type: none"> La stampa svolge un ruolo chiave in una democrazia, ma i governi nazionali non possono rimanere impotenti quando i giornalisti oltrepassano i limiti. Se gli altri stati membri vogliono arrendersi alle prevaricazioni della stampa, possono farlo. Ma come Presidente della Suavia è tuo diritto difenderti dagli attacchi, e l'Unione non dovrebbe avere niente da dire al riguardo. Se all'articolo non fosse seguita alcuna conseguenza, questo tipo di giornalismo rischierebbe di diventare socialmente accettato, e i toni usati dai media sempre più brutali. Il così detto "linguaggio d'odio" è sempre più un problema diffuso, non solo in Suavia, ma in tutta l'Unione.
LE TUE RICHIESTE	<ul style="list-style-type: none"> Metti in chiaro ai giudici che non sono stati violati i valori dell'Unione. Potrebbe essere utile ripetere nella dichiarazione di chiusura che anche per il governo della Suavia i valori comuni dell'Unione sono importanti. Allo stesso tempo ritieni indispensabile che gli stati nazionali abbiano più libertà nell'interpretazione e applicazione concreta dei valori.

- › Come avreste reagito se foste stati al nostro posto?
- › Qual è l'equilibrio possibile tra la libertà di stampa e i valori contrastanti, come il diritto alla dignità personale?
- › Come può funzionare la cooperazione all'interno dell'Unione se gli stati sono costretti ad agire contro le proprie profonde convinzioni?
- › Se permettiamo che ciò accada, come possiamo assicurarci che i media non reagiscano in modo ancora più brutale e diffamatorio in occasione di una qualsiasi prossima decisione politica?

NOTE

TRABADOR



Egbert Hemsworth, Presidente del Trabador
Alwina Bianku, Consulente legale del governo trabadoriano

SULLA TUA PERSONA

Siete il Presidente del Trabador e suo consulente legale, entrambi in carica già da sette anni. Il Trabador è un paese di medie dimensioni all'estremo nord dell'Unione, lontano dalla sua capitale.

Ma non siete solo geograficamente lontani dall'Unione. Pur apprezzando la cooperazione politica con l'Unione in alcuni settori, ritenete di essere gli unici a sapere cosa sia meglio per il vostro paese. Le peculiarità di ciascuno Stato Membro devono essere rispettate.

Ultimamente però la Commissione ha interferito sempre più negli affari interni degli stati membri, proprio come nel caso della Suavia. Se gli stati membri acconsentiranno a queste interferenze, perderanno ciò che li rende più speciali: l'identità nazionale e la sovranità.

In questo momento è chiaro che convivono idee diverse sulle possibili traiettorie di sviluppo dell'Unione. All'interno di questo dibattito è importante per te mettere sul piatto la questione dei valori. È davvero possibile riuscire ad applicare, in un'Unione a 26, la stessa interpretazione dei valori, o, al contrario, è preferibile che l'Unione si concentri maggiormente sulla cooperazione economica?

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi i giudici emetteranno un verdetto sul caso della Suavia. Credi che la decisione di oggi sia fondamentale per il futuro dell'Unione.

È nel tuo interesse che la sentenza stabilisca che gli stati nazionali detengano ancora il potere di decidere come interpretare i valori comuni nei casi concreti.

LA TUA STRATEGIA

- Ascolta con attenzione le argomentazioni degli altri.
- Trova punti deboli nelle argomentazioni degli altri.
- Individua dichiarazioni valide di altri attori e supportale se rafforzano la tua posizione.
- Suggerisci interpretazioni alternative dei valori dell'Unione.
- Se ti blocchi su qualche domanda che ti viene posta, rilancia usando il tuo pensiero critico.

Il tuo punto di vista sul caso	
IL CASO DELLA SUAVIA	<ul style="list-style-type: none"> Secondo te, la Suavia non può essere definita un'oppositrice alla libertà di stampa. La stessa costituzione afferma che anche la libertà di stampa ha dei limiti. Ad esempio, ai media non è consentito mostrare le cosiddette "immagini impressionanti", come quelle di persone gravemente ferite dopo un incidente. " Un altro limite è il diritto alla dignità personale. Cecilia Bonello, la Presidente della Suavia, è stata chiaramente ferita nella sua dignità dall'articolo. Libertà di stampa - abbastanza equa. Sei piuttosto sicuro che tutti i presenti credano che la libertà di stampa sia importante. Ma i giornalisti non sono tutti "stinchi di santo". Molte persone vengono facilmente manipolate dai media e ad alcuni giornalisti semplicemente piace raccontare favole. Oltre al controllo del governo, deve esistere anche una qualche forma di controllo della stampa. Anche la stampa deve rispettare determinate regole. È responsabilità del governo intervenire se i limiti vengono oltrepassati.
IL FUTURO DELL' UNIONE	<ul style="list-style-type: none"> Eri scettico sulla questione dei valori già quando è stata varata la costituzione dell'Unione Inotican. Secondo te, la disputa sul caso Suavia mette in luce il fatto che cercare di definire dall'alto una cosa complessa come i valori (e per 26 stati membri) non può funzionare. Decidere, in questa sede, sull'interpretazione dei valori dell'Unione da parte della Corte di Giustizia e della Commissione, interferirebbe troppo con le competenze nazionali della Suavia.
LE TUE RICHIESTE	<ul style="list-style-type: none"> Sei consapevole che la Suavia abbia intaccato la libertà di stampa, ma ciò stato fatto solo per salvaguardare altri aspetti importanti dell'Unione come il diritto alla dignità personale. La Suavia non ha oltrepassato alcun limite e non dovrebbe essere punita. Questo genere di questioni dovrebbe essere di competenza dei governi nazionali.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- > Immagina di essere Cecilia Bonello e di essere criticata in un modo così diffamatorio e inaccettabile. Come avresti reagito?
- > Come può funzionare la cooperazione all'interno dell'Unione se gli stati sono costretti ad agire contro le proprie profonde convinzioni?
- > È davvero possibile avere la stessa interpretazione dei valori tra 26 stati membri?
- > Non pensate che questo dictact dall'Unione possa mettere in pericolo il futuro della nostra Unione anche più dell'azione innocua e giustificata della Suavia?

NOTE

"REPORTERS FOR FREEDOM"



Monika Fratelli, membro del consiglio direttivo di "Reporters for Freedom"
David Valise, membro del consiglio direttivo di "Reporters for Freedom"

SULLA TUA PERSONA

Sei membro del consiglio direttivo dell'organizzazione internazionale "Reporters for Freedom". Hai studiato scienze politiche e giornalismo e lavorato come corrispondente per diverse riviste e programmi televisivi.

"Reporters for Freedom" è un'organizzazione non governativa (ONG) che sostiene in tutto il mondo la libertà di stampa contro la censura. Di solito l'organizzazione è attiva primariamente nelle regioni in cui la libertà di stampa è completamente ignorata e dove le strutture democratiche sono ancora lontane dalla realtà. Finora i paesi dell'Unione Inotican non sono mai stati al centro del tuo lavoro.

Tuttavia, recentemente, la situazione è cambiata a causa di alcuni avvenimenti allarmanti successi in Suavia. Notate nella Suavia forti restrizioni alla pluralità dei media e alla libertà di stampa e temete che anche altri stati membri possano prendere una direzione simile.

Entrambi, provenendo da uno Stato Membro dell'Unione chiamato Kolbadia, siete molto preoccupati per questi ultimi sviluppi.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi i giudici emetteranno un verdetto sul caso della Suavia. Dato che hai collaborato ad avviare il caso contro la Suavia mettendo in luce le tue preoccupazioni alla Commissione, il tuo obiettivo è chiaramente quello di giungere ad una sentenza decisiva da parte della Corte di Giustizia.

LA TUA STRATEGIA

- Sai, più degli altri, ciò che può accadere nei paesi in cui la libertà di stampa viene totalmente ignorata. Prendete una posizione e dite agli altri cosa è in gioco.
- Come rappresentante di una ONG hai meno restrizioni nelle vostre argomentazioni rispetto ai rappresentanti ufficiali del governo. Utilizza questo vantaggio!
- È tuo preciso compito difendere con forza i valori dell'Unione e mettere in chiaro perché la libertà di stampa in particolare è importante per la società.
- Trova i punti deboli nelle argomentazioni degli altri.

Il tuo punto di vista sul caso	
IL CASO DELLA SUAVIA	<ul style="list-style-type: none"> La libertà di stampa è un diritto umano e dobbiamo mostrare solidarietà verso coloro ai quali questo diritto viene negato. Solidarietà verso "The Radical Ecologist"! I politici non sono stinchi di santo. Commettono sbagli, e alcuni abusano anche del potere che gli viene affidato dal popolo. La stampa e i media in generale hanno bisogno di un meccanismo di controllo. La Suavia non ha commesso uno sbaglio nella decisione di installare le centrali nucleari. Ma criticare questa decisione è assolutamente giustificato, e il governo deve fare i conti con questo. Laddove non è consentito fare inchieste in modo indipendente non siamo lontani dalla violazione di altri diritti e valori. Quale sarà il prossimo passo? Dire addio alla libertà di espressione e non permettere ai cittadini di protestare?
IL FUTURO DELL' UNIONE	<ul style="list-style-type: none"> Sapete bene quanto la libertà di stampa non sia rispettata in altre parti del mondo. Per questo motivo, siete sempre stati grati per essere cresciuti in un'Unione di stati in cui questi diritti fondamentali sono garantiti. Il fatto che il potere della Suavia venga limitato e che la Corte di Giustizia stia tenendo la situazione sotto controllo ti dà rassicurazione. Ma l'Unione ha bisogno di agire adesso! Se non è in grado di proteggere i propri valori darà vita ad una realtà vuota di significato! Ogni anno pubblicate una classifica mondiale sulla libertà di stampa. Fino ad oggi, gli stati membri dell'Unione sono sempre stati tra i paesi in cui i giornalisti hanno goduto delle più grandi libertà. Quest'anno, però, la Suavia potrebbe perdere molti posti in classifica. Questo fatto non è cosa buona per l'immagine generale dell'Unione, che si è sempre presentata come una comunità di valori e libertà!
LE TUE RICHIESTE	<ul style="list-style-type: none"> La Suavia deve essere punita per le sue azioni. Alcuni potrebbero pensare che siete esagerati, ma credete che ci sia un rischio effettivo di perdita di valori. Se la Corte non emette un verdetto severo, c'è il rischio che gli altri stati membri dell'Unione possano seguire l'esempio della Suavia e minare altri importanti valori comunitari. La Suavia dovrebbe, almeno per un periodo, perdere il diritto di voto all'interno dell'Unione. Se la situazione nel paese non cambiasse, la Suavia dovrebbe essere esclusa dall'Unione.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- › Pensate allo scenario peggiore: immaginate la nostra Unione tra alcuni anni in cui ogni Stato membro faccia esattamente ciò che vuole senza alcun rispetto per i valori comuni. Pensate che, in tale scenario, saremo sempre in grado di esistere come Unione?
- › Finora l'Unione ha mantenuto un'immagine di sé molto buona in tutto il mondo. Quali potrebbero essere le conseguenze della situazione in Suavia sulla reputazione dell'Unione?
- › Non vedete il rischio di un effetto domino?
- › Alla Suavia: non pensi che sia necessario un certo controllo su ogni governo? Perché temi così tanto la funzione di controllo della stampa?

NOTE

KOLBADIA



Marietta Valonka, Presidente della Kolbadia
Damian Balitz, Consulente legale del governo kolbese

SULLA TUA PERSONA

Siete la Presidente della Kolbadia e il suo consulente legale. La Kolbadia è un piccolo paese nel sud dell'Unione. La Kolbadia è uno degli ultimi stati membri, essendo stato annesso solo tre anni fa.

Aderire all'Unione è stato uno dei principali obiettivi politici del paese, ma per molti anni la Kolbadia non è stata considerata pronta. Uno dei motivi è stato proprio la libertà di stampa, che non aveva un ruolo importante nel paese. Per poter diventare membro dell'Unione, la libertà di stampa è stata incorporata all'interno della Costituzione nazionale. Tuttavia, ad essere onesti, ancora non viene presa molto sul serio.

Sei stata molto orgogliosa di essere il Presidente che finalmente ha raggiunto l'obiettivo di entrare nell'Unione, soprattutto in virtù del benessere economico che ne ha derivato.

Da una parte, essere parte dell'Unione è molto importante per te e non vuoi rischiare di diventare un "outsider" facendoti notare in modo negativo. Dall'altra parte, hai a lungo governato la Kolbadia a livello puramente nazionale, senza considerare alcuna comunità di più alto livello. In qualche modo, è difficile per te e per il tuo popolo accettare che ci sia una Corte di Giustizia dell'Unione che possa intromettersi negli affari nazionali.

Pertanto, ritieni giustificato che la Suavia, così come altri stati, vogliano discutere la questione delle sfere di competenza dell'Unione in relazione a "faccende" di stampo nazionale.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi, i giudici emetteranno un verdetto sul caso della Suavia. Nonostante tu abbia lavorato duramente per aderire all'Unione, hai ancora paura di tutti gli obblighi che l'adesione comporta. Vi siete uniti principalmente per motivi economici, mentre valori e principi rimangono secondo te una questione di interpretazione. Pertanto, è nel tuo interesse che l'intero dibattito sui valori non venga esagerato.

LA TUA STRATEGIA

- Individua dichiarazioni valide di altri attori e supportale se rafforzano la tua posizione.
- In quanto Stato di recente annessione, non vuoi diventare impopolare. Di conseguenza, dovresti discutere con più attenzione rispetto agli altri attori.

- Prova a trovare e proporre compromessi, se possibili. Questa potrebbe essere l'opportunità di assumere un ruolo da mediatore.
- Tieni a mente che anche tu preferiresti un verdetto che lasci più potere agli stati membri.
- Di conseguenza, supporta le giuste argomentazioni della Suavia e degli altri attori che condividono la tua stessa idea.

Il tuo punto di vista sul caso	
IL CASO DELLA SUAVIA	<ul style="list-style-type: none"> • E' giusto ascoltare attentamente le argomentazioni della Suavia prima di condannare il paese. • L'articolo 7 lascia chiaramente spazio a limitazioni della libertà di stampa. • Ogni medaglia ha due risvolti: non dimentichiamo il diritto alla privacy individuale (anche per i politici). Certi limiti alla libertà di stampa sono necessari anche in democrazia. • La libertà di stampa è certamente molto importante. Ma anche la stampa dovrebbe essere controllata in qualche modo – il linguaggio d'odio è un esempio. La Presidente ha forse oltrepassato i confini bandendo "The Radical Ecologist" ma è stato giusto punire la rivista per le sue dichiarazioni radicali.
IL FUTURO DELL' UNIONE	<ul style="list-style-type: none"> • E' assolutamente positivo attribuire grande importanza ai valori dell'Unione, tuttavia, dovremmo lasciare spazio per l'azione e per l'interpretazione individuale in situazioni specifiche. • Per i paesi di recente annessione (come voi) non è semplice adottare tutte le norme e persino le interpretazioni dei valori (!), che sono stati definiti - molto prima dell'annessione - da altri paesi. A volte è difficile spiegare questo ai tuoi elettori e ai cittadini della Kolbadia in generale. • Il fatto che gli stati più grandi abbiano più voce in capitolo è per te una spina nel fianco. Questo è il motivo per cui supporti, anche in linea di principio, gli stati membri più piccoli come la Suavia contro gli stati dominanti come la Martonia. • L'Art. 1 della costituzione include tra i valori fondamentali anche la solidarietà. Non è segno di solidarietà il fatto che uno stato possa pensare di poter dominare su tutto e imporre la sua visione sugli altri. Il fatto che la Martonia interpreti certi valori in un certo modo, ad esempio la libertà di stampa, non significa che tutti gli altri stati debbano adottare la stessa visione.
LE TUE RICHIESTE	<ul style="list-style-type: none"> • Secondo te la Suavia non dovrebbe essere punita. Ma non dovrai esplicitare la tua posizione al giudice. • Dovresti però chiedere ai giudici di valutare attentamente se si tratti davvero di una violazione tale da dover essere punito con urgenza.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- › Non potrebbe essere complessivamente dannoso per il futuro dell'Unione il fatto che le politiche nazionali degli stati membri siano dettate dall'Unione e da questa troppo rigorosamente controllate?
- › E' possibile trovare un equilibrio tra l'importanza dei valori comunitari e l'autonomia nazionale degli stati membri?
- › Da rivolgere ai critici: in quali situazioni credete che la libertà di stampa possa essere limitata?
- › Oppure credete che i valori dell'Unione siano al di sopra di tutto e quindi non lascino spazio all'azione in situazioni molto specifiche?
- › Che forma potrebbe avere un possibile compromesso?

NOTE

MARTONIA



Peter Bowle, Presidene della Martonia

Anika Martinelli, Consulente legale del governo della Martonia

SULLA TUA PERSONA

Siete orgogliosi di essere il Presidente e il consulente legale della Martonia, uno degli stati più grandi e economicamente più forti dell'Unione, situato nel sud Est. Anche se non siete uno degli stati fondatori, avete aderito piuttosto rapidamente all'Unione, e per questo giocate un ruolo significativo nei suoi sviluppi futuri.

Certamente, l'identità nazionale costituisce un fattore-cruciale per il governo così come per i cittadini. Tuttavia, credi sia il momento per andare avanti. Ti sei sentito molto sollevato quando, dopo molti negoziati, alcuni anni fa è stata finalmente ratificata una costituzione comune. Una costituzione che, già nel primo articolo, sancisce i valori e i principi fondamentali dell'Unione.

Ti dà fastidio che alcuni stati membri riaprano il dibattito su questi valori e sulla loro interpretazione. Ormai dovrebbe essere chiaro che siamo membri dell'Unione non solo per motivi economici, ma perché ci siamo anche impegnati a rispettare determinati valori e principi. Punto!

Di fatto, godi anche un po' del tuo ruolo di grande e influente membro dell'Unione, che esercita al tempo stesso una certa superiorità morale.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi i giudici emetteranno un verdetto sul caso Suavia. È tuo interesse che la Suavia venga punita per le sue iniziative; ciò sarebbe un segnale importante per la nostra comunità di valori.

LA TUA STRATEGIA

- Ascolta con attenzione le argomentazioni degli altri.
- Trova punti deboli nelle argomentazioni degli altri e supporta le dichiarazioni che rafforzano la tua posizione.
- Ricorda agli altri più e più volte che i negoziati di oggi sono fondamentali per il futuro dell'Unione.
- Non perdere di vista il tuo obiettivo: i giudici devono prendere una decisione che mostri che le violazioni ai diritti fondamentali dell'Unione non vengono ignorate!
- Sei abituato a svolgere un ruolo guida sugli sviluppi dell'Unione. Tuttavia, questo ruolo a alcuni non piace affatto. Tieni presente che ciò potrebbe portare a conflitti.

Il tuo punto di vista sul caso	
IL CASO DELLA SUAVIA	<ul style="list-style-type: none"> L'articolo 7 della costituzione dell'Unione sancisce la libertà di stampa e non c'è dubbio che la Suavia l'abbia violato. Sicuramente può essere discusso se la rivista abbia o non abbia superato il limite con le sue affermazioni. Ma questo non giustifica l'intervento radicale del governo suaviano. I politici sanno che sono figure pubbliche, e devono quindi essere in grado di gestire le critiche pubbliche sulla propria persona.
IL FUTURO DELL' UNIONE	<ul style="list-style-type: none"> Non avete concordato senza motivo i valori comuni espressi nella costituzione. Tutti stati membri hanno deciso di impegnarsi in un lavoro politico comune, come Unione e come singoli stati, per garantire ai cittadini dell'Inotican i diritti fondamentali. Ti saresti aspettato che le azioni del governo suaviano facessero suonare un campanello d'allarme a tutti gli altri governi. Sei scioccato dal fatto che apparentemente molti attori pensino che Cecilia Bonello e il suo team abbiano agito secondo i valori dell'Unione. Ciò ti riempie di preoccupazione per il futuro. L'Unione Inotican è orgogliosa di essere una federazione di stati democratici che rispettano lo stato di diritto – rischiamo di perdere il nostro ruolo leader nel mondo se non rimaniamo fedeli a noi stessi.
LE TUE RICHIESTE	<ul style="list-style-type: none"> Non è il momento per la diplomazia. Ai tuoi occhi, il caso è troppo delicato. Se la Suavia continua a mancare di rispetto ai valori condivisi, deve essere presa in considerazione l'opzione di escludere il paese dall'Unione o perlomeno revocarne il diritto di voto. La decisione di oggi non deve essere necessariamente drastica. Potrebbe essere imposta una pena pecuniaria ed un termine entro il quale la Suavia debba revisionare la sua azione contro "The Radical Ecologist". Nel lungo periodo, però, deve essere chiaro che queste violazioni non devono essere accettate. O almeno, non se vogliamo esser sempre parte dell'Unione Inotican.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- › Alla Suavia: come valuteresti le tue azioni dal punto di vista di "The Radical Ecologist"?
- › Come immagini il futuro della nostra Unione sulla base del modo in cui interpreti i nostri valori comuni?
- › Qual è il problema nel riconoscere il livello sovraordinato dell'Unione come livello principale di governo?
- › Parliamo chiaramente: come puoi essere un membro di questa Unione, se non sei disposto a rispettare i nostri principi di base?

NOTE

LETTORI DI "THE RADICAL ECOLOGIST"



Maria Paldoni, Lettore di "The Radical Ecologist"
Jonathan Halday, Lettore di "The Radical Ecologist"

SULLA TUA PERSONA

Siete cittadini dell'Unione Inotican. Maria viene dalla Suavia e Jonathan dal Trabador. Oggi entrambi partecipate al procedimento giudiziario del caso Suavia perché siete abbonati e lettori abituali del "The Radical Ecologist".

Insieme ad altri attori, come "Reporters for Freedom", avete espresso le vostre preoccupazioni alla Commissione dell'Unione Inotican relativamente alle azioni del governo suaviano. Siete molto felici che la Commissione abbia preso sul serio le vostre preoccupazioni e avviato un'azione contro il governo della Suavia di fronte alla Corte di Giustizia dell'Unione.

L'editore di "The Radical Ecologist" è suaviano. Ma, dato che si tratta di una rivista online che tratta spesso argomenti riguardanti l'intera Unione Inotican, la rivista conta molti lettori in tutti i paesi dell'Unione.

Voi apprezzate la rivista per le opinioni spesso radicali e chiare. Credete che i quotidiani commerciali raccontino sempre le stesse vecchie storie senza mai rischiare di sbilanciarsi con uno sguardo critico sulla politica.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi, i giudici pronunceranno un verdetto sul caso della Suavia. Il tuo obiettivo è quello di ottenere la riapertura del "The Radical Ecologist".

LA TUA STRATEGIA

- Ascolta con attenzione le argomentazioni degli altri.
- Trova punti deboli nelle argomentazioni degli altri.
- Individua dichiarazioni valide di altri attori e supportale se rafforzano la tua posizione.
- Spesso i politici non sono consapevoli delle conseguenze delle loro decisioni sui cittadini. Spiega agli altri attori cosa significhi per voi, da un giorno all'altro, vedere bandito il vostro principale mezzo di informazione.

- Utilizza il vantaggio di non essere vincolato dalle regole della diplomazia politica. Spiega chiaramente agli altri cosa è in gioco!

Il tuo punto di vista sul caso	
IL CASO DELLA SUAVIA	<ul style="list-style-type: none"> • Negli ultimi tempi avete già criticato il governo suaviano per la costruzione di nuove centrali nucleari. Ma ora siete davvero stufo! • Come può il governo di un paese "democratico" bandire una rivista? Qualcuno in questo folle governo ha mai sentito parlare della libertà di stampa? • Tutti sanno che "The Radical Ecologist" spesso non addolcisce le sue parole e, al contrario di molti altri giornali "tradizionali", esprime apertamente le sue critiche. • Questa non è una brutta cosa! Non per niente l'Art. 7 protegge anche il pluralismo della stampa. Ci devono essere offerte per tutti i gusti e questo è il motivo per cui ci sono articoli satirici anche in giornali di stampo tradizionale. • Viceversa, non vi sognereste mai di bandire un giornale filo-governativo perché non si esprima in modo sufficientemente critico e perché non eserciti un controllo, come dovrebbero fare i media, sul governo. • A dire il vero, pensate che il governo suaviano tema il giornalismo libero, perché dare accesso a informazioni complete costituisce il primo passo per una società critica e un cambiamento.
IL FUTURO DELL' UNIONE	<ul style="list-style-type: none"> • Generalmente vi siete sempre espressi in favore dell'Unione Inotican, e questo è il motivo per cui avete contattato la Commissione per comunicare le vostre preoccupazioni. • Tuttavia, sapete anche che l'Unione non è molto assertiva e spesso non utilizza le proprie competenze in modo efficace. • Siete qui oggi per dire alle Istituzioni dell'Unione: abbiamo bisogno di voi! Siamo i vostri cittadini e ci aspettiamo di veder lottare per i nostri valori e veder protetti i nostri diritti! • L'Unione è attualmente ad un punto morto, in cui, non tutti i cittadini si fidano e sono entusiasti delle sue istituzioni. Questa sarebbe l'opportunità per mostrare loro che l'Unione è davvero una comunità di valori per i suoi cittadini!
LE TUE RICHIESTE	<ul style="list-style-type: none"> • La cosa più importante: che "The Radical Ecologist" riprenda a pubblicare! • Sarebbe anche giusto che la rivista ricevesse una compensazione finanziaria per i mancati profitti degli ultimi mesi.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- › Onestamente, cosa ha fatto di sbagliato "The Radical Ecologist"? È così un grave reato criticare il capo del governo in modo così sottilmente creativo?
- › Democrazia significa che il potere viene dal popolo. Come possono le persone prendere le proprie decisioni se non sono sufficientemente informate? Su che base dovrebbero farlo?
- › Se un governo può vietare la pubblicazione di una rivista, giornale ecc ritenendo che siano troppo critici nei confronti della propria politica, quali altri strumenti rimarrebbero per controllare il governo? Come può il popolo essere informato sugli errori del governo?
- › Non percepite il rischio che l'Unione si tiri la zappa sui piedi non difendendo i suoi valori?

NOTE

FANTOLIUM



Ben Ghikas, Presidente

Karolina Virtanen, Consulente legale del governo del Fantolium

SULLA TUA PERSONA

Siete il presidente del Fantolium e il suo consulente legale. Il Fantolium è un paese di media grandezza del Sud Ovest dell'Unione Inotican ed è uno dei suoi cinque fondatori.

Molti anni fa, i vostri predecessori sono stati la forza trainante per l'integrazione dei paesi del continente inoticano e per la costruzione di un percorso comune. Siete molto orgogliosi di questo cammino e non volete metterlo in pericolo. È a Fantolium che si trova la capitale dell'Unione e con la nascita dell'Unione, Kantula, la più grande città del Fantolium, è diventata la sede delle principali istituzioni comunitarie, tra cui la Corte di Giustizia e la Commissione.

Alcuni anni fa, per continuare la tradizione dei predecessori, avete supportato la creazione di una costituzione comune per l'Unione Inotican. Avete sentito che era tempo di fare il passo successivo.

Tuttavia, non riuscite a capire come mai alcuni governi e alcuni attori stiano interpretando questi valori così seriamente. Hai sempre pensato che la costituzione e i valori comuni fossero più una guida utile che una rigida "gabbia", da cui gli stati membri non possano uscire nemmeno di un centimetro.

IL TUO PRINCIPALE OBIETTIVO

Oggi, i giudici emetteranno un verdetto sul caso Suavia. Il vostro obiettivo è quello di tenere insieme l'Unione e ritrovare un percorso comune di ricerca di soluzioni invece che accusarsi gli uni gli altri.

LA TUA STRATEGIA

- Ascolta con attenzione le argomentazioni degli altri.
- Prova a trovare punti in comune e possibili soluzioni.
- Spiega agli ardenti difensori della libertà di stampa che potrebbero aver preso quel principio troppo alla lettera e che anch'essi devono dimostrare un po' di volontà per incontrarsi a metà strada.
- Soprattutto negli ultimi tempi c'è stato il rischio crescente che l'Unione si allontanasse. Pertanto, cerca sempre la mediazione e il compromesso.
- Grazie all'importante posizione che il Fantolium ricopre nell'Unione, sai di avere un'influenza particolarmente forte. Sfrutta al massimo questo ruolo!

Il tuo punto di vista sul caso

IL CASO DELLA SUAVIA

- Naturalmente, non è giusto vietare una rivista solo perché diventata scomoda. Ma non è a caso che la costituzione includa anche la possibilità di porre alcuni limiti alla libertà di stampa.
- Il caso della Suavia vi ha fatto pensare ad una situazione simile accaduta pochi anni prima. Il caso era quello di Marianne degli Egerston, una nobile famiglia della Martonia, che intraprese un'azione legale contro la ripetuta pubblicazione da parte di paparazzi di fotografie che la ritraevano nella sua vita privata. Ci sono state diverse cause legali fino ad arrivare alla Corte di Giustizia.
- In conclusione, la cosiddetta sentenza-Marianne ha previsto restrizioni alla stampa laddove riportasse dettagli della vita privata di una celebrità. In generale, si sottolineava che le persone pubbliche debbano accettare l'esistenza di un interesse pubblico verso la loro vita (e che le persone private, sconosciute al pubblico, abbiano bisogno di più protezione rispetto alle celebrità).
- Tuttavia, la sentenza affermava che l'interesse pubblico debba avere dei limiti, ad esempio, i problemi coniugali o le preoccupazioni economiche dei personaggi famosi.
- Ovviamente, la sentenza non si adatta perfettamente al caso della Suavia, dato che era principalmente rivolta alle celebrità e non ai politici. Potrebbe comunque essere utile per il caso odierno in quanto mostra che sicuramente possono esserci limiti alla libertà di stampa in casi specifici.

IL FUTURO DELL' UNIONE

- Sicuramente i valori dell'Unione sono importanti. Sono stati definiti per un motivo!
- Tuttavia, avete l'impressione che l'attuale interpretazione della costituzione da parte di alcuni stati membri non vada più nella direzione una volta intesa.
- Dubiti fortemente che l'Unione possa resistere nel lungo periodo e possa raccogliere un sostegno sufficiente qualora le decisioni vengano prese dall'alto verso il basso togliendo tutto il potere agli stati nazionali.
- Non è questo il modo in cui l'Unione riceverà supporto dalla popolazione e dai governi nazionali. Quindi, è tutto interesse dell'Unione lasciare un po' più di libertà.

LE TUE RICHIESTE

- La Suavia non dovrebbe essere punita.
- Perderemo il supporto e la fiducia della popolazione agendo come cani da guardia che limitano gli stati nazionali nella loro sovranità.

DOMANDE CHE PUOI PORRE

- › In un'Unione dobbiamo tenere in considerazione le differenze nazionali e le diverse velocità. Credi che cooperare significhi forzare gli altri ad adottare la propria rigorosa interpretazione della libertà di stampa?
- › Pensi che sia possibile definire nel dettaglio un'unica interpretazione dei valori valida per tutti?
- › Non sarebbe meglio intendere i valori comuni come linee guida e allo stesso tempo lasciare abbastanza libertà per una corretta attuazione a livello nazionale?

NOTE

TRABADOR



TRABADOR





SUAVIA



SUAVIA

COMMISSIONE INOTICAN



COMMISSIONE INOTICAN

CORTE DI GIUSTIZIA



CORTE DI GIUSTIZIA



KOLBADIA



KOLBADIA

MARTONIA



MARTONIA



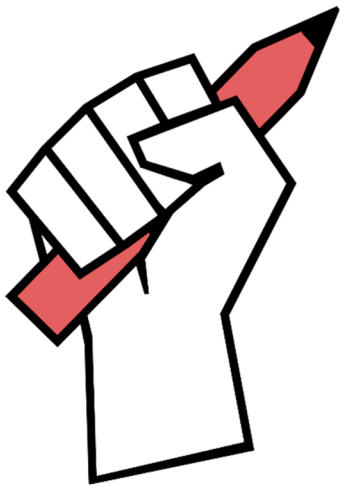
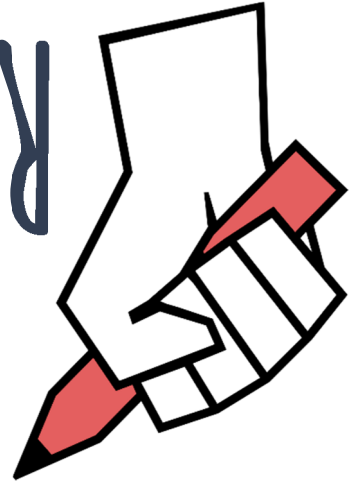
FANTOLIUM



FANTOLIUM



REPORTERS FOR FREEDOM



REPORTERS FOR FREEDOM



LETTORI



LETTORI

SUAVIA



CECILIA BONELLO
Presidente

TRABADOR



EGBERT HEMSWORTH
Presidente

KOLBADIA



MARIETTA VALONKA
Presidente

SUAVIA



PAUL PEDERSEN
Consulente Legale

TRABADOR



ALWINA BIANKU
Consulente Legale

KOLBADIA



DAMIAN BALITZ
Consulente Legale

MARTONIA



PETER BOWLE
Presidente

COMMISSIONE



JOHN DELVAUX
Commissario

REPORTERS
FOR FREEDOM



MONIKA FRATELL
Membro del Consiglio Direttivo

MARTONIA



ANIA MARTINELLI
Consulente Legale

COMMISSIONE



CONNIE WHITMAN
Presidente

REPORTERS
FOR FREEDOM



DAVID VALISE
Membro del Consiglio Direttivo

FANTOLIUM



KAROLINA VIRTANEN
Consulente Legale

FANTOLIUM



BEN GHIKAS
Presidente

CORTE DI GIUSTIZIA



HENRIETTA MANSANDA
Giudice

CORTE DIGIUSTIZIA



FIDELMA BOSCO
Giudice

CORTE DI GIUSTIZIA



NICHOLAS MC EVANS
Giudice

LETTORE



MARIA PALDONI

Lettore di "The Radical Ecologist"

LETTORE



JONATHAN HALDAY

Lettore di "The Radical Ecologist"